

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení zemědělství, lesního  
hospodářství, myslivosti a rybářství

ROZDĚLOVNÍK

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
22. října 2021	Ing. Alice Ohnoutková	KUZL 73693/2021	KUSP 62164/2021 ŽPZE-AO

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**  
**ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán státní správy myslivosti a příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písmeno a) zákona číslo 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona číslo 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád), rozhodl o odvolání Arcibiskupství olomouckého, IČ 00445151, se sídlem Wurmova 562/9, 779 00 Olomouc podaného prostřednictvím zplnomocněného zástupce JUDr. Ing. Martina Flory, Dr., advokáta, proti rozhodnutí vydanému dne 12. 7. 2021 Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního řádu a životního prostředí, pod č.j. MUUH-SŽP/56321/2021/KrčJ následovně:

**rozhodnutí Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního řádu a životního prostředí, č.j. MUUH-SŽP/56321/2021/KrčJ, ze dne 12. 7. 2021, se podle ust. § 90 odst. 1, písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací k novému projednání.**

**Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:**

1. Arcibiskupství Olomoucké, IČ 00445151, Wurmova 562/9, 771 01 Olomouc, zastoupené na základě plné moci Arcibiskupskými lesy a statky Olomouc, s.r.o., IČ 01559109, Dvorského 5/17, Svatý Kopeček, 779 00 Olomouc, které zmocnily k zastupování JUDr. Ing. Martina Floru, Dr., advokáta, Dominikánské náměstí 656/2, 60200 Brno,
2. Honební společenstvo Jankovice Košíky, IČ 462 548 54, Jankovice 8, 687 04 Traplice,
3. Honební společenstvo Kudlovice, IČ 462 559 91, Kudlovice 54, 687 03 Babice,
4. Honební společenstvo Traplice, IČ 462 547 31, Traplice 226, 687 04 Traplice,
5. Honební společenstvo Velehrad - Modrá, IČ 462 547 80, Hradištská 118, 687 06 Velehrad,
6. Honební společenstvo Tupesy - Břestek, IČ 484 893 66, Tupesy 409, 687 07 Tupesy.

**Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu:**

- Účastníci řízení jsou uvedeni v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 9. září 2021 spisový materiál vztahující se k rozhodnutí č.j. MUUH-SŽP/56321/2021/KrčJ proti kterému bylo podáno prostřednictvím advokáta JUDr. Ing. Martina Flory, Dr. odvolání. JUDr. Ing. Martin Flora, Dr. (dále jen odvolatel) byl pověřen k jednání jménem společnosti Arcibiskupské lesy a statky Olomouc, s.r.o., IČ 01559109, Dvorského 5/17, Svatý Kopeček, 779 00 Olomouc na základě plné moci ze dne 27. 7. 2021. Společnost Arcibiskupské lesy a statky Olomouc byla k zastupování ve věci zmocněna plnou mocí ze dne 1. 3. 2018 od Arcibiskupství Olomouckého, IČ 00445151, se sídlem Wurmova 562/9, 771 01 Olomouc.

Odvolatel podal v substitučním zastoupení společnosti Arcibiskupské lesy a statky Olomouc, s.r.o. nejprve dne 29. 7. 2021 odvolání blanketní, které posléze ve lhůtě stanovené Městským úřadem Uherské Hradiště dne 11. 8. 2021 doplnil o konkrétní důvody. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo

vydáno dne 12. 7. 2021, společnosti Arcibiskupské lesy a statky Olomouc, s.r.o. bylo doručeno dne 29. 7. 2021, odvolání tedy bylo podáno včas a odvolací důvody byly doplněny ve lhůtě vymezené výzvou Městského úřadu Uherské Hradiště k odstranění nedostatků ze dne 2. 8. 2021.

Odvolací orgán zjistil z postoupeného spisu následující skutečnosti. V odvoláním napadeném rozhodnutí provedl Městský úřad Uherské Hradiště změny honiteb CZ7207209011 Velehrad, CZ7207110014 Jankovice Košíky, CZ7207110015 Kudlovice, CZ7207110016 Traplice, CZ7207110018 Velehrad – Modrá a CZ7207110019 Tupesy – Břestek. Změna honiteb byla provedena na základě žádosti společnosti Arcibiskupské lesy a statky, s.r.o. ze dne 23. 12. 2020. Předmětem této žádosti byla změna stávající hranice honitby Velehrad vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Následně byla dne 24. 2. 2021 žádost společností Arcibiskupské lesy a statky, s.r.o. doplněna o změnu honitby Velehrad vyrovnáním hranic dle § 31 odst. 1 zákona o myslivosti u pozemků, které by následkem změny honitby z důvodů vlastnických ztratily souvislost s původními honitbami, případně by vznikl nežádoucí tvar honiteb znemožňující řádné myslivecké hospodaření.

Správní orgán oznámil dne 15. 3. 2021 zahájení správního řízení ve věci změny honitby Velehrad dle § 31 odst. 1 a § 31 odst. 4 zákona o myslivosti.

Dne 13. 4. 2021 proběhlo ústní jednání spojené s ohledáním pozemků na místě samém, na kterém byli přítomni seznámeni s návrhem nového průběhu hranic. Jednání se zúčastnili zástupci žadatele, dále zástupci držitele a uživatele honiteb Jankovice - Košíky, Traplice, Kudlovice Dolina, Velehrad – Modrá a Tupesy Břestek. Na jednání byla smluvena změna hranic oproti původní žádosti mezi honitbami Velehrad a Traplice. Z ústního jednání vyhotovil správní orgán protokoly, ve kterých popsal nově smluvené hranice honiteb. K navrženým změnám dne 24. 3. 2021 podal písemně námitku uživatel honitby Jankovice – Košíky, Myslivecký spolek Jankovice - Košíky. Tento uživatel honitby vyjádřil nesouhlas se změnami honiteb dle § 31 odst. 1 zákona o myslivosti a namítnul nesoulad navržených změn s ustanoveními zákona o myslivosti. Dle Mysliveckého spolku Jankovice - Košíky nesplňuje navržená změna podmínky ust. § 17 odst. 5, § 17 odst. 6, § 18 odst. 4 zákona o myslivosti, jelikož pozemky, které by měly být převedeny z honitby Jankovice – Košíky do honitby Velehrad v lokalitě Rovná nemají souvislost s honitbou Velehrad, došlo by ke vzniku úzkého pozemkového pruhu v nejširším místě širokém méně než 500 m, dále by se změna honitby dotkla více než 10% výměry honitby Jankovice – Košíky a došlo by k omezení výkonu práva myslivosti. Závěrem dopisu navrhnul držitel honitby Jankovice - Košíky, aby byla navržená změna provedena pouze v lokalitě Sýpčiny, se změnou v lokalitě Rovná však nesouhlasil.

K navržené změně mezi honitbami Velehrad a „Háj“ Velehrad Modrá se dne 15. 4. 2021 vyjádřil statutární zástupce Honebního společenstva Velehrad – Modrá, který požádal o doplnění navržené změny hranic o změnu honiteb v lokalitě rybníka Rákoš, jelikož pozemky v této lokalitě jsou převážně ve vlastnictví obce Velehrad.

Dne 13. 5. 2021 zaslala společnost Arcibiskupské lesy a statky Olomouc s.r.o. doplnění své žádosti dle § 31 zákona o myslivosti, do kterého zapracovala změny dohodnuté s držitelem honiteb „Háj“ Velehrad – Modrá a změny dohodnuté na ústním jednání dne 13. 4. 2021 se zástupci držitele i uživatele honitby Traplice. Změny navržené uživatelem honitby Jankovice – Košíky v podání ze dne 24. 3. 2021, tj. upustit od změny honitby v lokalitě Rovná však společností Arcibiskupské lesy a statky Olomouc s.r.o. akceptovány nebyly.

Orgán státní správy myslivosti oznámil dne 20. 5. 2021 účastníkům řízení, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí ve věci změny honitby CZ7207209011 Velehrad podle ust. § 31 zákona o myslivosti a uvědomil účastníky řízení o možnosti seznámit se se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí. Žádný z účastníků této možnosti nevyužil.

Dne 12. 7. 2021 bylo vydáno rozhodnutí č.j. MUUH-SŽP/5632/2021/KrčJ, kterým orgán státní správy myslivosti v souladu s ust. § 31 odst. 1 a odst. 4 zákona o myslivosti změnil honitby CZ7207209011 Velehrad, CZ7207110014 Jankovice - Košíky, CZ7207110015 Kudlovice, CZ7207110016 Traplice, CZ7207110018 „Háj“ Velehrad Modrá a CZ7207110019 Tupesy – Břestek, tak že navržené změně hranic mezi honitbou Velehrad a honitbami Kudlovice, Traplice, Tupesy Břestek a „Háj“ Velehrad Modrá plně vyhověl, žádosti o změnu hranic mezi honitbou Velehrad a Jankovice - Košíky vyhověl pouze částečně (změna v lokalitě Rovná nebyla provedena). Slovní a grafické znázornění nových hranic honiteb bylo uvedeno v přílohách rozhodnutí (v příloze č. 1 honební pozemky nově přiřazované k honitbě Velehrad, v příloze č. 2 pozemky přiřazené k honitbě „Háj“ Velehrad – Modrá, v příloze č. 4 - 9 slovní popisy hranic honiteb a jejich grafické znázornění).

Proti výše uvedenému rozhodnutí podal dne 29. 7. 2021 JUDr. Ing. Martin Flora, Dr., advokát v zákonem stanovené lhůtě odvolání, které dne 11. 8. 2021 doplnil o konkrétní důvody pro podání odvolání v rozsahu následujících námitek:

*Správní orgán se při vydání rozhodnutí s návrhem na provedení změny honitby CZ7207209011 Velehrad (a odpovídající změny honitby CZ7207110014 Jankovice – Košíky) v lokalitě Rovná v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště nijak nevypořádal ve výrokové části rozhodnutí a skutečnost, že nebylo v této části žádosti vyhověno, vyplývá pouze z odůvodnění. Dle odvolatele lze tuto skutečnost hodnotit i tak, že řízení o návrhu na provedení změny honitby CZ7207209011 Velehrad v části týkající se lokality Rovná v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště na prvním stupni dosud neskončilo.*

*Odvolatel považuje konečný závěr správního orgánu, ve kterém uvedl, že by případné přičlenění pozemků v lokalitě Rovná k honitbě Velehrad s ohledem na ust. § 45 odst. 1, písm.s) zákona o myslivosti vedlo k omezení výkonu práva myslivosti za chybný a nedůvodný. Dle odvolatele je tento důvod zcela obecným, s jehož pomocí by bylo možno zamítnout návrh na provedení jakékoliv změny honitby dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, včetně těch změn, o nichž bylo napadeným rozhodnutím rozhodnuto kladně. Dále odvolatel uvedl, že správní orgán sám za uživatele honitby Myslivecký spolek Jankovice - Košíky, z.s. doplnil důvody ztížení lovu, přičemž samotný uživatel nijak ztížení lovu nespecifikoval. Orgánu státní správy v řízení o provedení změny honitby podle § 31 zákona o myslivosti nepřisluší domýšlet za účastníka řízení konkrétní důvody, pro které by mohl s navrženou změnou vyslovit nesouhlas.*

*Dle odvolatele by žádosti o provedení změny honitby CZ7207209011 Velehrad v lokalitě Rovná (a odpovídající změny honitby CZ7207110014 Jankovice – Košíky) mělo být vyhověno, navržená změna je založena na strategických a pragmatických důvodech, kdy na část navrženou ke začlenění do honitby Velehrad navazuje objekt hájovny příslušného hajného, který v případě provedení změny bude moci v předmětné lokalitě lépe a účinněji zajistit myslivecké hospodaření a ochranu lesních porostů před škodami zvěří. Současně odvolatel poukázal na skutečnost, že žadatel nepožadoval, aby se součástí honitby stalo několik lovecky atraktivních honebních pozemků, na nichž se nachází zařízení k lovu a stálé vnadiště. Dle odvolatele tato skutečnost představuje plnohodnotnou kompenzaci případných nevýhod, které by pro něj z realizace změny honitby navržené v lokalitě Rovná představovaly. Tyto argumenty byly ze strany žadatele v řízení v prvním stupni uplatněny, správní orgán se však jejich vyhodnocení v odůvodnění nevěnoval, proto odvolatel považuje předmětné rozhodnutí za nepřezkoumatelné a navrhnul, aby krajský úřad rozhodnutí č.j. MUUH-SŽP/56321/2021/KrčJ změnil tak, že návrhu na změnu honitby Velehrad (a odpovídající změny honitby CZ7207110014 Jankovice – Košíky) v lokalitě Rovná v plném rozsahu vyhověl.*

K odvolání společnosti Arcibiskupské lesy a statky, s.r.o. se žádný z účastníků na základě oznámení prvoinstančního správního orgánu dále nevyjádřil.

Odvolací orgán přezkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí správního řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, v rozsahu námitek uvedených v odvolání.

Námítka odvolatele, dle které se prvoinstanční správní orgán nijak nevypořádal ve výrokové části rozhodnutí s tím, že nevyhověl žádosti o změnu honitby Velehrad (a odpovídající změnu honitby CZ7207110014 Jankovice – Košíky) v lokalitě Rovná, shledává odvolací orgán jako opodstatněnou.

Správní orgán I. stupně při postoupení odvolání odvolacímu orgánu dne 9. 9. 2021 uvedl, že všechny provedené i neprovedené změny honitby Velehrad a s tím spojené změny dalších honiteb jsou zcela zřejmé z příloh napadeného rozhodnutí, kde je uveden výčet pozemků, kterých se změny týkají, slovní popisy hranic a mapy všech dotčených honiteb a poukázal v této souvislosti na rozsudek NSS 3Ads 96/2011-118. Dle tohoto rozsudku se správní orgán může pro větší srozumitelnost a přehlednost výroku rozhodnutí odkázat na přílohu rozhodnutí, v níž uvede obsáhlé údaje, které konkretizují určitou skutkovou podstatu.

Nicméně za situace uvedené v rozsudku NSS 3Ads 96/2011-118 je nutné, aby údaje obsažené v příloze byly dostatečně jasné, přesné, srozumitelné a určité. Tato kritéria však přílohy, jež jsou nedílnou součástí správního rozhodnutí, nesplňují.

Z výroku odvoláním napadeného rozhodnutí není jednoznačně zřejmé, které části žádosti správní orgán nevyhověl (toto je uvedeno pouze v odůvodnění) a současně není zřejmé, u kterých pozemků dochází ke změně honiteb z důvodů vlastnických dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti a u kterých správní orgán povoluje změnu z důvodu řádného mysliveckého hospodaření dle § 31 odst. 1 zákona o myslivosti.

V tomto bodě je napadené rozhodnutí nesrozumitelné, přestože byl výsledek rozhodování popsán v přílohách rozhodnutí, nelze z výroku ani z příloh spolehlivě zjistit jakým způsobem a na základě jakého ustanovení správní orgán v jednotlivých částech žádosti rozhodl, což není v souladu s ust. § 68 odst. 2 správního řádu. Definici a náležitosti výroku vymezuje rozsudek NSS 3Ads 21/2004 z 23. 2. 2005, který uvádí, že „výrok je částí rozhodnutí, ve které správní orgán vyjadřuje jakým způsobem v projednávané věci rozhodl. Výrok musí být přesný a určitý. Z výroku musí být patrné, co bylo předmětem rozhodování a na základě jakého ustanovení a právního předpisu správní orgán rozhodl“. Nad rámec námitek uplatněných v odvolání je nutno uvést, že městský úřad měl klást důraz na to, že nerozhodoval pouze o jedné žádosti, ale o dvou samostatných žádostech o změnu honiteb dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti a o změnu honiteb dle § 31 odst. 1 zákona o myslivosti. O každé žádosti bylo nutno rozhodnout samostatně, pokud je správní orgán nespojil postupem podle § 140 správního řádu.

Námítka odvolatele týkající se hmotněprávních důvodů pro zamítnutí žádosti o změnu honitby Velehrad (a s tím související změny honitby Jankovice - Košíky) v lokalitě Rovná je nedůvodná. Ze spisového materiálu (žádosti o změnu honitby z důvodů vlastnických ze dne 28. 12. 2020 a z přílohy č. 2 oznámení o zahájení řízení ze dne 15. 3. 2021) je zřejmé, že předmětem žádosti v lokalitě Rovná je změna honitby z důvodů vlastnických dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. V případě žádosti o změnu honitby z důvodů vlastnických dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti je správní orgán oprávněn zkoumat, zda byla splněna podmínka změny vlastnictví, zda je dána souvislost honebních pozemků uvedených v žádosti s honitbou, jejíž součástí se mají pozemky stát a současně zda netvoří nebezpečí pro zvěř nebo překážku pro její pohyb. Správní orgán není oprávněn v případě žádosti o změnu honitby z důvodu změn vlastnictví dále posuzovat a zohledňovat dopady na myslivecké hospodaření, případné námítky uživatelů dotčené honitby ani proporcionalitu navržených změn. Podle judikatury Ústavního soudu představuje výkon myslivosti a s ním spojená ochrana zvěře veřejný zájem zakládající omezení vlastnického práva k pozemku, a to i v situaci, kdy si vlastník pozemku přeje začlenění pozemku do odlišné honitby.

V případě splnění podmínek uvedených v § 31 odst. 4 zákona o myslivosti ( tj. podmínky, že ke změně vlastnictví došlo po 1. 7. 2002, případně po nabytí právní moci o uznání honitby, jestliže právní moc nastala po 1. 7. 2002) a splnění podmínek uvedených v § 2 písm. g) zákona o myslivosti (souvislost honitby) a § 17 odst. 5 zákona o myslivosti (neexistence nebezpečí pro zvěř či pro její pohyb) je orgán státní správy myslivosti navrženou změnu provést. Z odůvodnění napadeného rozhodnutí je zřejmé, že důvodem pro neprovedení změny honiteb v lokalitě Rovná je skutečnost, že pozemky ve vlastnictví společnosti Arcibiskupství Olomoucké, které měly být převedeny z honitby Jankovice – Košíky do honitby Velehrad nemají s honitbou Velehrad souvislost. Fakta uvedená v v odvolání ohledně umístění krmelišť, umístění loveckých zařízení, možného omezení lovu či chaty hajného v této lokalitě nejsou pro správní řízení ve věci žádosti dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti relevantní. Správní orgán I. stupně se v odůvodnění napadeného rozhodnutí zabýval zásadami mysliveckého hospodaření, avšak toto provedl v rámci vypořádání námitek Mysliveckého sdružení Jankovice – Košíky. Nemohl však dále hodnotit proporcionalitu toho, nakolik jsou předmětné pozemky lovecky atraktivní, či toho že žadatel nevyužil veškeré možnosti a nepožádal o přičlenění všech pozemků ve svém vlastnictví do své honitby, jelikož k tomu neměl zákonné kompetence.

Výše uvedené skutečnosti se vztahují také k závěru odvolání, ve kterém odvolatel uvedl, že by žádosti o provedení změny honitby Velehrad v lokalitě Rovná (a odpovídající změny honitby CZ7207110014 Jankovice – Košíky) mělo být vyhověno s odkazem na zlepšení mysliveckého hospodaření a snížení škod zvěří. Je opět nutno konstatovat, že v případě návrhového řízení dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, je správní orgán zmocněn zákonem pouze k posouzení splnění podmínky změny vlastnictví, souvislosti dotčených honebních pozemků a bezpečnosti zvěře. Proto odvolací orgán neshledal tuto námítku jako důvodnou a návrhu odvolatele na změnu výroku odvoláním napadeného rozhodnutí nemůže vyhovět.

Nad rámec námitek uvedených v odvolání bylo přezkoumáním spisového materiálu zjištěno, že podklady pro rozhodnutí neobsahují údaje o změně vlastnictví honebních pozemků. Ze spisového materiálu je zřejmé, že rozhodnutí o uznání honitby CZ7207209011 Velehrad bylo vydáno dne 6. 9. 2017, je nutno prověřit, zda vůbec žádost společnosti Arcibiskupské lesy a statky Olomouc, s.r.o. splňovala podmínku pro podání žádosti dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti, tj. zda ke změně vlastnictví pozemků, které jsou předmětem žádosti došlo po nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby.

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, pokud je věc vrácena k novému projednání, vysloví odvolací orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání vázán.

Při novém projednání věci prvoinstanční orgán státní správy myslivosti doplní náležitosti tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou pochybnosti, především je nutno doplnit údaje o změně vlastnictví pozemků, které jsou předmětem žádosti o změnu honiteb dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti. Dále je nutno spojit řízení o žádostech dle § 31 odst. 4 zákona o myslivosti a § 31 odst. 1 zákona o myslivosti usnesením. Ve výrokové části je nutno uvést jakým způsobem a na základě jakého ustanovení správní orgán v jednotlivých částech žádosti rozhodl, případně které části rozhodnutí nevyhověl, přičemž změny které nastaly dle § 31 odst. 4 a 31 odst. 1 zákona o myslivosti budou uvedeny odděleně. V odůvodnění rozhodnutí je nutno posoudit podmínky pro provedení změny honiteb dle § 31 odst. 4 – tj. zhodnotit podmínku změny vlastnictví, podmínku souvislosti (§ 2 odst. 1 písm. i) zákona o myslivosti) a podmínku bezpečnosti volného pohybu zvěře (§ 17 odst. 5 zákona o myslivosti). V případě žádosti ve věci změny honiteb dle § 31 odst. 1 je správní orgán povinen zhodnotit zda jsou navržené změny ve prospěch mysliveckého hospodaření a řádně jednotlivé výroky odůvodnit.

Ing. Zdeněk Florián  
vedoucí oddělení

**Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce.**

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

**Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:**

## Rozdělovník

1) Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu (obdrží do vlastních rukou):

1. JUDr. Ing. Martin Flora, Dr., Dominikánské náměstí 656/2, 60200 Brno,
2. Honební společenstvo Jankovice Košíky, IČ 462 548 54, Jankovice 8, 687 04 Traplice,
3. Honební společenstvo Kudlovice, IČ 462 559 91, Kudlovice 54, 687 03 Babice,
4. Honební společenstvo Traplice, IČ 462 547 31, Traplice 226, 687 04 Traplice,
5. Honební společenstvo Velehrad - Modrá, IČ 462 547 80, Hradišťská 118, 687 06 Velehrad,
6. Honební společenstvo Tupesy - Břestek, IČ 484 893 44, Tupesy 409, 687 07 Tupesy.

2 ) Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu (na vědomí)

1. Myslivecké spolek Jankovice Košíky, z.s., Jankovice 186, 687 04 Jankovice, IČ 48489247
2. Myslivecký spolek „Kudlovice Dolina“, Kudlovice 39, 687 03 Kudlovice, IČ 01870904
3. Myslivecký spolek Traplice, Traplice 255, 687 04 Traplice, IČ 48489662
4. Myslivecké sdružení „Háj“ Velehrad – Modrá, z.s., Vinohradní 167, 687 06 Velehrad, IČ 86787101
5. Myslivecký spolek Tupesy-Břestek, Tupesy 10, 687 07 Tupesy, IČ 67029400

b) správní orgán (po nabytí právní moci)

1. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, Uherské Hradiště.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu uvedení v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí – doručováno veřejnou vyhláškou.

Zveřejnění na úřední desce :

1. Obecní úřad Jankovice, č.p. 15, 687 04 Traplice ,
2. Obecní úřad Traplice, č.p. 404, 687 04 Traplice,
3. Obecní úřad Salaš, č.p. 85, 687 06 Velehrad,
4. Obecní úřad Velehrad, Hradišťská 231, 687 06 Velehrad,
5. Obecní úřad Břestek, č.p. 14, 687 08 Buchlovice,
6. Obecní úřad Košíky, č.p. 172, 687 04 Traplice,
7. Obecní úřad Kudlovice, č.p. 39, 687 03 Babice,
8. Městský úřad Uherské Hradiště, Masarykovo nám.19, 686 01 Uherské Hradiště.

**Příloha č. 1 k rozhodnutí č.j. KUZZL 73693/2021**

Myslivecké spolek Jankovice Košíky, z.s., Jankovice 186, 687 04 Jankovice, IČ 48489247  
Myslivecký spolek „Kudlovice Dolina“, Kudlovice 39, 687 03 Kudlovice, IČ 01870904  
Myslivecký spolek Traplice, Traplice 255, 687 04 Traplice, IČ 48489662  
Myslivecké sdružení „Háj“ Velehrad – Modrá, z.s., Vinohradní 167, 687 06 Velehrad, IČ 86787101  
Myslivecký spolek Tupesy-Břestek, Tupesy 10, 687 07 Tupesy, IČ 67029400  
Anzu invest a.s., Vodařská 232/2, Horní Heršpice, 619 00 Brno, IČ 26944871  
BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice, IČ 26114224  
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ 42196451  
Obec Jankovice, č.p. 15, 687 04 Jankovice, IČ 00542369  
Obec Traplice, č.p. 404, 687 04 Traplice, IČ 00291439  
Obec Velehrad, Hradištská 231, 687 06 Velehrad, IČ 00291536  
Pomoraví Babice, a.s., č.p. 52, 687 03 Babice, IČ 25318730  
Římskokatolická farnost Jankovice, č.p. 121, 687 04 Jankovice, IČ 46254986  
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ 01312774  
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Měst, 128 00 Praha 2, 69797111  
ZENERGO Moravia s.r.o., č.p. 788, 696 13 Šardice, IČ 01619209  
Zlínský kraj, tř. T.Bati 21, 760 01 Zlín, IČ 70891320

Vlastníci pozemků v katastrálním území Jankovice u Uherského Hradiště (656844)

Parcelní číslo pozemků : 681, 683, 684, 685, 687, 693, 694, 695, 696, 697, 699, 700, 702, 703, 704, 705, 706, 709, 710, 711, 714, 715, 716, 721, 722, 2, 728, 731, 733, 734, 735, 740, 741, 756, 758, 2045, 2046, 1312/2, 1312/3, 2034/1, 2034/2, 2034/3, 2034/4, 680/1, 680/2, 689/1, 689/2, 726/1, 726/2, 726/3, 732/1, 736/1, 736/2, 745/1, 745/2, 748/1, 748/2, 749/2, 749/3, 749/4, 750/1, 750/2, 751/1, 751/2, 751/3, 755/4, 755/5, 755/6.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Traplice (768022)

Parcelní číslo pozemků : 1518, 1526, 1529, 1531, 1543, 1548, 1549, 1558, 1517/1, 1517/2, 1522/1, 1530/1, 1534/1, 1534/2, 1540/10, 1540/7, 1540/8, 1540/9, 1544/1, 1544/2, 1547/1, 1547/2, 1547/3, 1547/4, 1547/6, 1551/10, 1551111/10, 1551/19, 1551/22, 1551/5, 1551/6, 3133/12, 3133/13, 3133/14, 3133/15, 3133/17, 3133/22, 3133/23, 3133/24, 3133/25, 3133/3.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Velehrad (777676)

Parcelní číslo pozemků : 1777/2, 1778, 1786/2, 1789, 190.